

Airgest S.p.A.  
Uscita  
N. Prot.0000071/22  
del 26/01/2022

**URGENTE**

**OGGETTO: AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE FINALIZZATO ALLA REDAZIONE DI UN PARERE *PRO-VERITATE* VOLTO A VERIFICARE LA FONDATEZZA DI UN'EVENTUALE IMPUGNAZIONE, DA PARTE DI AIRGEST SPA, DEL BANDO PUBBLICATO DA ENAC PER L'ACQUISTO, CON CONTRIBUTI PUBBLICI, DI MEZZI ELETTRICI NEGLI AEROPORTI REGIONALI – INDAGINE DI MERCATO – RICHIESTA DI PROGETTO DI PARCELLA.**

Egregio Avvocato,  
in relazione all'oggetto e qualora di Suo interesse, con la presente La invitiamo a formulare la Sua migliore offerta economica "a corpo", espressa in cifre ed in lettere, per l'esecuzione dell'incarico professionale indicato in oggetto.

Al riguardo si rappresenta quanto segue.

L'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, al fine di favorire l'acquisto di autovetture e mezzi elettrici negli aeroporti regionali, volendo contribuire al conseguimento delle priorità strategiche nazionali ed europee per ridurre le emissioni di gas serra e per migliorare il livello di sostenibilità ambientale degli aeroporti, ha pubblicato sul proprio sito web istituzionale l'Avviso per la concessione di contributi pubblici per l'acquisto di autovetture e/o mezzi di *airside* a trazione elettrica negli aeroporti regionali (art. 56 *bis* Reg. UE 651/2014).

Il bando, la cui scadenza è fissata per il giorno 21 aprile 2022, ha l'obiettivo di finanziare l'acquisto o la sostituzione dei mezzi di proprietà e/o leasing, alimentati con motori endotermici, con mezzi a trazione elettrica, da parte dei gestori aeroportuali e degli *handler* certificati operanti negli aeroporti regionali.

Come specificato nello stesso bando, per "aeroporto regionale" si intende un aeroporto con una media annuale del traffico passeggeri fino a 3 milioni nei due esercizi finanziari precedenti quello in cui l'aiuto è concesso.

Secondo quanto si legge nel bando, inoltre, "*tenuto conto dell'importanza strategica dei temi legati alla sostenibilità e all'ambiente, presenti anche nel PNRR e ripresi nel piano strategico dell'ENAC, sarà fatta una valutazione premiale per gli operatori che proporranno un piano per la sostituzione dell'intero parco mezzi aeroportuali*".

La dotazione finanziaria complessivamente a disposizione ammonta a € 11.229.524, di cui € 6.229.524 stanziati dal MIMS con i fondi provenienti dalle aste delle quote di emissioni e € 5.000.000 stanziati dall'ENAC attingendo all'avanzo di amministrazione dell'Ente, e potrà essere ulteriormente incrementata fino a un massimo di € 14.521.061.

Il finanziamento potrà essere concesso ai gestori aeroportuali anche per l'acquisto di mezzi elettrici destinati ai servizi di assistenza ai PRM ai sensi del Regolamento CE n. 1107/2006 e per la realizzazione degli impianti di ricarica dei mezzi purché avvenuta in data successiva a quella di presentazione della domanda di concessione del contributo.

Per i requisiti di accesso al finanziamento e per ogni ulteriore dettaglio si rinvia ai contenuti dell'Avviso pubblico e al relativo schema di contratto allegato, disponibili al seguente [link](https://enac.portaleamministrazionetrasparente.it/archivio11_bandi-gare-e-contratti_0_711030_876_1.html) :  
[https://enac.portaleamministrazionetrasparente.it/archivio11\\_bandi-gare-e-contratti\\_0\\_711030\\_876\\_1.html](https://enac.portaleamministrazionetrasparente.it/archivio11_bandi-gare-e-contratti_0_711030_876_1.html)

Ciò detto, a seguito di una veloce disamina delle clausole del bando *de quo*, sembrerebbe che la *lex specialis* escluda Trapani dagli aeroporti che possono accedere ai contributi in quanto questo aeroporto non compare negli elenchi riportati nell'allegato 1 dell'avviso.

L'avviso si basa sul testo dell'art.56 del Reg. UE 651/2014 il cui tenore appare necessario che vada attentamente verificato in relazione a quanto l'avviso si propone di realizzare: si tratta infatti di contributi a fini di tutela ambientale piuttosto che di contributi per infrastrutture aeroportuali.

Lo stesso bando nella premessa riporta:

*"Tenuto conto dell'importanza strategica dei temi legati alla sostenibilità e all'ambiente, presenti anche nel PNRR e ripresi nel piano strategico dell'ENAC, sarà fatta una valutazione premiale per gli aeroporti di cui sopra che proporranno un piano che tenda all'intera sostituzione del parco mezzi aeroportuali.*

*Ciò favorisce il conseguimento delle priorità della strategia Europa 2020 volte a rafforzare la crescita economica e a realizzare obiettivi di interesse comune per l'Unione, anche al fine di contribuire alla riduzione delle emissioni di gas serra e di migliorare il livello di sostenibilità ambientale degli aeroporti".*

Appare di palmare evidenza l'illogicità (ove non si voglia finanche ritenere il carattere di cc.dd. 'clausole immediatamente escludenti') delle previsioni del bando di che trattasi laddove sono previste restrizioni e/o limitazioni e/o esclusioni connesse ad una misura di concessione di contributi di stato finalizzata a raggiungere obiettivi di tutela ambientale, laddove, *a contrario*, restrizioni e/o limitazioni e/o esclusioni sono invece normalmente collegate alla concessione di aiuti di stato per altri scopi, per questo quindi potenzialmente distorsivi del libero mercato e della concorrenza.

A ciò si aggiunga la seguente riflessione: i criteri di ammissibilità dei costi (differenza con risultato operativo *ex ante* e valori attualizzati), ai fini della concessione del contributo ex REG UE 651/14, modificato dal REGOLAMENTO (UE) 2017/1084 (non precisato nel bando), sono stati già in passato superati positivamente da parte di Airgest S.p.A. nell'ammissione al finanziamento POR 2007-2013. Inoltre, le limitazioni dell'art 56 *bis* sono state anch'esse da Airgest superate con l'approvazione degli oneri di servizio pubblico (OSP) da parte della Commissione Europea.

Infine, posto che il regolamento (CE) n. 1008/2008, in epoca Covid, ha subito alcune deroghe temporanee, appare probabile che anche per gli investimenti siano state previste misure derogatorie e, quindi, di *favor* per lo scrivente gestore aeroportuale, che questo bando potrebbe non aver preso in considerazione.

Alla luce di quanto sopra riportato si chiede, con ogni consentita urgenza, di formulare un parere *pro-veritate* utile a verificare la possibilità di contestare i contenuti del bando in relazione alla esclusione di questo aeroporto (aeroporto che peraltro ha il doppio carattere dell'insularità e dell'essere posto in zona remota dei confini dell'Unione) e che si è già visto riconoscere l'imposizione di oneri di servizio pubblico per la copertura di ben 7 rotte, ancorché sia successivamente intervenuta la recente sentenza del TAR Lazio del 23 novembre 2021 n. 12045/21, che ha annullato l'aggiudicazione delle rotte onerate, affidate ai vettori AlbaStar S.A. e Tayan Jet JSC, sentenza che è già stata impugnata dalle amministrazioni innanzi il Consiglio di Stato.

In particolare, si chiede che il parere fornisca anche indicazioni se sia o meno il caso di presentare comunque la domanda di partecipazione, che nel caso di specie mirerebbe a presentare un progetto di sostituzione dell'intero parco mezzi *handling* e PRM, per conseguire il massimo della contribuzione, e magari successivamente impugnare il bando stesso.

**La presente richiesta riveste carattere d'urgenza** anche alla luce delle tempistiche per presentare la domanda di partecipazione (*deadline* 21.04.2022).

Il compenso proposto dovrà essere determinato considerando i parametri forensi vigenti, disciplinati dal DM 55/2014 e s.m.i. oltre al rimborso delle spese generali, IVA e C.P.A., come per legge. Tali compensi saranno liquidati, dietro presentazione di regolare fattura, entro trenta giorni d.f.f.m.

Resta inteso che il Professionista non potrà richiedere alcun maggior compenso nell'eventualità che l'incarico affidato diventi, per qualsivoglia ragione, di ulteriore speciale difficoltà.

Ai fini della trasmissione del progetto di parcella relativo all'incarico in oggetto, si richiede che il **riscontro** sia inviato, **entro e non oltre il 31/01/2022 (ore 16:00)**, all'indirizzo di posta elettronica certificata **protocollo@pec.airgest.it** indicando nell'oggetto quanto riportato nella presente richiesta di quotazione economica.

**Avvertenze:**

Qualora si riscontrasse discordanza tra l'importo espresso in cifre e quello espresso in lettere è valida l'indicazione più vantaggiosa per l'Ente aggiudicatore.

Il Professionista offerente è impegnato fin dal momento della presentazione dell'offerta.

**La presente non impegna in alcun modo questo Ente aggiudicatore il quale si riserva la facoltà di procedere o meno all'affidamento dell'incarico di che trattasi senza che codesto Professionista abbia nulla a reclamare o pretendere.**

Eventuali chiarimenti possono essere richiesti al Direttore Generale / *Accountable & Operational Services Manager* di Airgest S.p.A., dott. Michele Bufo (*mob. +39.329.0588636 - tel. +39.0923.610137 - fax +39.0923.843263 - m.bufo@airgest.it*).

Certi di un Suo positivo riscontro si porgono distinti saluti.

*Allegati:*

- 1) Bando ENAC per acquisto con contributi pubblici di mezzi elettrici negli aeroporti regionali
- 2) Schema di contratto di cui al predetto bando
- 3) Testo dell'art. 56 del Reg. UE 651/2014

Airgest S.p.A.

Il Presidente

*Dott. Salvatore Ombra*

